



Particulieren
BZB

Contactpersoon

Art. 5.1. lid 1 sub d W

Art. 5.1. lid 1 sub d WOO

Art. 5.1. lid 1 sub d W

Art. 5.1. lid 1 sub d WOO

Datum

4 september 2023

verslag

Deon MT Update

Vergaderdatum en -tijd 31 augustus 2023, 13:00

Aanwezig *Art. 5.1. lid 1 sub d WOO*

Agenda

1. Plan van aanpak
2. Wetgevingstraject
3. Handmatige beoordelingen
4. Bredere projectactiviteiten
5. Uitzoek- en bespreekpunten
6. Risico's

1. Plan van aanpak | Planning

(Raadpleeg slide 4 voor de actuele planning)

Q De 'brede projectactiviteiten' lopen tot halverwege 2024, de feedback vanuit de burger is dan al wel verwacht binnen te komen. Is er al over nagedacht hoe deze feedbackloop i.s.m. Communicatie en het Meldpunt e.d. moet worden ingericht?

A Er is al met meerdere collega's binnen BZB gesproken over de inrichting van dit proces. Middels de uitvoeringstoets is hier ook al budget voor geclaimd. Aan specifieke uitwerking en uitvoering wordt momenteel gewerkt en hierover wordt het MT op de hoogte gehouden.

2. Wetgevingstraject | Stand van zaken

Update De review van het College voor de Rechten van de Mens leidt verder niet tot inhoudelijke mutaties - het is dus goed dat de conceptversie van de wetgevingstekst al naar de Raad van State is gestuurd.

Er is verder vanmiddag (31/08) een werkgroep over het effect van de financiële compensatie op een vermogenstoets voor inkomensafhankelijke regelingen als de Participatiewet en Toeslagen.

Actiepunt Het projectteam neemt contact op met FZ om de opmerkingen van de AP omtrent de DPIA van BZB verder te bespreken.

Actiepunt Het projectteam neemt contact op met BelKa over het beleidsadvies omtrent het overdragen van de financiële compensatie bij overleden burgers. FZ heeft namelijk aangegeven dat dit mogelijk zou moeten zijn, maar geven ook aan hier geen voorkeur aan te geven.

3. Handmatige beoordelingen | Werkwijze beoordelingen

Besluit Zolang de procesinrichting rondom de handmatige beoordeling nog niet 100% vastligt en er nog geen percentage voor een evt. steekproef is vastgelegd moeten alle aangiftes in de tweede lijn worden beoordeeld.

Actiepunt Het projectteam komt met een voorstel waarmee het steekproefprotocol (of andere mechanisme) kan worden ingevoerd.

Update De eerder ingeschatte 70 minuten die nodig zouden zijn voor het beoordelen van een dossier is al gehalveerd naar 35 minuten.
Dossiers kunnen verschillen in complexiteit – maar deze worden wel willekeurig uitgezet, derhalve zou deze tussentijdse inschatting van de benodigde tijd wel een representatieve weergave moeten zijn van de gehele populatie.

4. Bredere projectactiviteiten | Burgers met groter nadeel

Aandachtspunt In principe zou de financiële compensatie het geleden nadeel moeten compenseren. In uitzonderlijke gevallen kan het geleden nadeel groter zijn dan de hoogte van de financiële compensatie. Uit onderzoek van AFP blijkt dat dat gaat om mensen die als gevolg van de correctie het recht op Huurtoeslag en/of Ouderenkorting zijn verloren. Het projectteam is bezig de burgers waarvoor die geldt in kaart te brengen. Wanneer dit duidelijk is moet in kaart gebracht worden wat het daadwerkelijke totaal aan geleden nadeel is, waarbij bijvoorbeeld ook rekening wordt gehouden met het (deels) vervallen van andere Toeslagen. Specifiekere aanpak en opvolging wordt in een toekomstig MT voorgelegd.

Q Wordt er ook gekeken of deze effecten bij andere instellingen zoals gemeentes en regio's plaats hebben gevonden?

Particulieren
BZB

A Ten tijde van de correctie: Wat er destijds teweeg is gebracht door de correctie (buitenom de BD) is niet in kaart.

Datum
4 september 2023

Ten tijde van de financiële compensatie: Gemeentes kunnen bijzondere bijstand verlenen, waarbij de vermogenstoets door deze tegemoetkoming verkeerd kan lopen. Er wordt gepoogd het bedrag dat wordt geschonken het eerste jaar in ieder geval niet mee te laten tellen – maar hier is nog verder overleg over gepland.

5. Uitzoek- en bespreekpunten | MT vragen

Actiepunt

Of het wenselijk is in hoeverre de burgers op een hoog detailniveau worden geïnformeerd over de uitkomsten van het onderzoek zou moeten afgewogen tegen de kosten die daartegenover staan. Hoe gemakkelijk is de uitvoering en heeft de burger hier wel behoefte aan?